

**НАЦІОНАЛЬНА АКАДЕМІЯ НАУК УКРАЇНИ**  
**Інститут сцинтиляційних матеріалів**

**ЗАТВЕРДЖЕНО:**

Рішенням Вченої ради

Інституту сцинтиляційних матеріалів

НАН України

від *04.12.2018*, протокол № *13*

Голова Вченої ради/директор



Б. В. Гриньов

20 р.

**ПОЛОЖЕННЯ**

**про апеляцію результатів підсумкового контролю знань  
здобувачів вищої освіти  
в Інституті сцинтиляційних матеріалів НАН України**

## **1. Загальні положення**

1.1. Положення визначає порядок створення апеляційної комісії, розкриває принципи її роботи та процедуру апеляцій.

1.2. Апеляційна комісія Інституту монокристалів НАН України (дали - Інститут) створюється з метою захисту прав аспірантів щодо оскарження оцінки з дисципліни (курсу), отриманої під час підсумкового контролю.

1.3. Апеляційна комісія працює на засадах демократичності, прозорості, об'єктивності та відкритості відповідно до законів України.

1.4. Порядок подання та розгляду апеляції оприлюднюється та доводиться до відома здобувачів вищої освіти (аспірантів) і викладачів до початку підсумкового контролю.

1.5. Незадовільні оцінки, отримані у разі відсутності на екзамені/заліку без поважної причини, оскарженню не підлягають.

## **2. Порядок створення та склад апеляційної комісії**

2.1. Апеляційна комісія створюється наказом директора у разі надходження письмової заяви здобувача вищої освіти щодо оскарження результату підсумкового контролю з дисципліни.

2.2. До складу апеляційної комісії входять:

- голова;
- заступник голови;
- члени комісії (не менше двох);
- секретар комісії.

Головою апеляційної комісії призначається заступник директора з наукової роботи. Голова апеляційної комісії несе персональну відповідальність за організацію роботи апеляційної комісії, своєчасний та об'єктивний розгляд апеляційних заяв. Членами комісії є: завідувач відділу, де працює викладач, викладач, який може викладати відповідну дисципліну, але не брав участі в проведенні даного контролю та представник ради молодих вчених. З числа членів апеляційної комісії обирається секретар комісії.

## **3. Порядок подання заяв на апеляцію**

3.1. Заява подається особисто в день оголошення результатів підсумкового оцінювання директору Інституту. Апеляційна заява, подана не в установлені терміни, розгляду не підлягає.

3.2. Заяву здобувача вищої освіти візує завідувач аспірантури Інституту та розглядає заступник директора з наукової роботи.

3.3. Заява реєструється у Журналі реєстрації апеляцій, що знаходиться у відділі аспірантури.

#### **4. Порядок розгляду апеляцій**

4.1. Апеляційна заява має бути розглянута на засіданні апеляційної комісії не пізніше 2 робочих днів після її подання.

4.2. Здобувач вищої освіти має право бути присутнім на засіданні апеляційної комісії.

4.3. Під час розгляду апеляції секретар апеляційної комісії веде протокол, де записує всі зауваження членів комісії та здобувача вищої освіти.

4.4. При письмовому екзамені (заліку) члени апеляційної комісії, керуючись критеріями оцінювання з даної дисципліни, детально вивчають та аналізують письмові матеріали підсумкового контролю.

4.5. При усному екзамені (заліку) здобувачу вищої освіти надається можливість повторно скласти підсумковий контроль членам апеляційної комісії за новим білетом, який береться ним з комплекту білетів з дисципліни. Для об'єктивності та прозорості білет, за яким здобувач вищої освіти вперше складав підсумковий контроль, вилучається з комплекту.

4.6. Після закінчення засідання апеляційної комісії протокол з висновками щодо оцінювання екзаменаційних відповідей здобувача вищої освіти підписують усі члени апеляційної комісії.

4.7. Результати апеляції оголошуються здобувачеві вищої освіти одразу після закінчення розгляду його роботи (обговорення відповідей), про що здобувач вищої освіти особисто робить відповідний запис у протоколі засідання апеляційної комісії.

4.8. Рішення апеляційної комісії приймається більшістю голосів від загального складу комісії. У разі однакової кількості голосів «за» та «проти» приймається рішення, яке підтримав голова комісії.

4.9. У разі відсутності здобувача вищої освіти на засіданні апеляційної комісії секретар комісії здійснює відповідний запис у протоколі засідання апеляційної комісії.

4.10. Результатом розгляду апеляції є прийняття апеляційною комісією одного з двох рішень:

- «попереднє оцінювання знань здобувача вищої освіти на екзамені (заліку) відповідає рівню якості знань здобувача вищої освіти з даної навчальної дисципліни і не змінюється»

- «попереднє оцінювання знань здобувача вищої освіти на екзамені (заліку) не відповідає рівню якості знань здобувача вищої освіти з даної навчальної дисципліни і заслуговує іншої оцінки (вказується нова оцінка)», але не нижчої за отриману на екзамені.

4.11. Якщо у результаті розгляду апеляції апеляційна комісія приймає рішення про зміну попередніх результатів підсумкового контролю, нова оцінка знань здобувача вищої освіти виставляється у протоколі апеляційної комісії, а потім виправляється

у відомості підсумкового контролю знань та індивідуальному плані здобувача вищої освіти і заноситься до Журналу реєстрації апеляцій.

4.12. Нова оцінка у відомості підсумкового контролю знань та індивідуальному плані здобувача вищої освіти засвідчується підписом голови апеляційної комісії.

4.13. Документи щодо апеляції результатів підсумкового контролю зберігаються у відділі аспірантури протягом 5 років:

- журнал реєстрації апеляцій;
- апеляційні заяви;
- протоколи засідань апеляційної комісії.

4.14. Копії апеляційної заяви, наказу про створення апеляційної комісії та протоколу засідання апеляційної комісії додаються до особової справи здобувача вищої освіти.

4.15. Рішення апеляційної комісії є остаточним та оскарженню не підлягає.

Погоджено:

учений секретар ІСМА НАН України

заст. директора ІСМА НАН України



Ю.М. Дацько

О.В. Сорокін